

Zápis ze zasedání komise k ocenění projektů přijatých na základě výzev k programu Umění pro město / TriangulUM 2021

dne 25. a 31. 5. 2021, Galerie hlavního města Prahy, Dům U Kamenného zvonu

Členové komise:

Nezávislá část (externí členové):

Prof. Ing. arch. Jan Šépka (předseda)

M. arch. Ing. arch. Mária Topolčanská, Ph.D.

Prof. Mgr. Zdena Kolečková, Ph.D.

Mgr. Gabriela Kotiková, Ph.D.

doc. Mgr. Petr Pokorný, Ph.D.

Závislá část (interní členové):

Mgr. Marie Foltýnová, Ph.D., kurátorka GHMP, garantka programu Umění pro město

Mgr. Marcela Straková, zástupce Komise pro umění ve veřejném prostoru MHMP

MgA. et Bc. Jan Trejbal, platforma Neolokátor, člen produkčního týmu

Mgr. Jitka Hlaváčková, Ph.D., kurátorka GHMP

Ing. Michal Kovář, Ph.D. (společnost Design for Landscape), člen produkčního týmu

Ing. Martin Sucharda (společnost Design for Landscape), člen produkčního týmu

Zástupce samosprávy dané lokality / instituce:

Mgr. Lenka Kadlecová, MČ Praha-Lipence

Michal Marel, MČ Praha-Kbely

Ing. Petr Hejl, MČ Praha-Suchdol / doc. Ing. Matouš Jebavý, Ph.D., architekt, Česká zemědělská univerzita v Praze

Komise se sešla na hodnocení všech doručených návrhů z otevřené výzvy a vyzvané soutěže vyhlášené 22.3.2021.

Projekt TriangulUM 2021 se letos zaměřil na tři městské části - Kbely, Lipence, Suchdol. V každé městské části se výzvy týkaly třech lokalit s rozdílným městským charakterem - náměstí, park, okrajové či rozvojové území obce.

Ve třech lokalitách byl zvolen formát vyzvané soutěže s oslovením konkrétních umělců vybraných kurátorským týmem, kvůli nutnosti citlivého a usměrněného zacházení s místem, geniem loci i místní komunitou. V každé z vyzvaných soutěží bylo osloveno celkem 5 autorů z řad umělců, architektů a designerů, kteří se dlouhodobě věnují práci ve veřejném prostoru, uměleckému výzkumu, práci s komunitou, objektovým realizacím nebo novomediální tvorbě vždy podle potřeb dané lokality.

Celkem bylo řádně a včas odevzdáno 26 projektů.

Komise se shodla na průběhu zasedání pro oba dny a to následovně: v prvním dni zasedání komise projde všechny došlé návrhy, včetně návrhů z vyzvaných soutěží. Komise si prohlédne a společně prodiskutuje vždy jednu městskou část. Na základě společného konsensu v rámci diskuze komise navrhne, kteří vybraní autoři postoupí do užšího výběru na následující jednání a do hodnotící fáze projektu.

Následně komise přistoupila k posouzení návrhů přijatých na základě otevřené výzvy a vyzvané soutěže pro lokality:

Lipence: Lipanský potok, Česká pošta a okolí, Osady Tornádo a Kazín (vyzvaná soutěž)
Kbely: U rumpálu a okolí, lesopark Hůlkova, Náměstí Františka Strašila (vyzvaná soutěž)
Suchdol: plošina Na Skalce, dvě centra (bez přihlášek), Brandejsův statek (soutěž odložena).

Po seznámení se se všemi návrhy a diskuzi nad jednotlivými lokalitami byly do užšího výběru vybrány tyto autoři či projekty:

Marie Bělohoubková a Darina Molatová: Po-stupně – Posezení – Provázání

Pavel Tichoň a David Helán: Názvy navržené přírodě

Petr Valer: Největší strom v sadu

Magdaléna Kašparová: VJ LIPP

Projekt skupiny Gravidity

Kolektiv A-B_HPP (Aleš Čermák, Jindřiška Křivánková, Pavla Klouzalová, Jakub Gottwald): Neoficiální důkaz: Případová studie #2: Aliance

Lucie Králíková a Tereza Silon: Vodoléčba

Jan Paclt: Návrh parkových úprav

Projekt Viktora Fučka

Erika Velická a Tereza Kolousová: Chybění

Anna a Jerry Kozovi: Silueta Františka Strašila na louce

Ondřej Bělca: Mobilniář pro Kbely

Circumpunct: Kerásia

Projekt Lenky a Shoty Trikolijia

Projekt Markéty Kášové

Komise zformulovala k většině vybraných návrhů otázky pro doplňující či upřesňující informace k navrhovaným projektům. Autoři mohli odpovědět buď formou emailu, nahrávaného hovoru nebo zaslání vlastní diktafonové nahrávky.

31. 5. 2021

Hodnocení návrhů z užšího výběru

Podle zadávacích podmínek open callu i vyzvané soutěže komise ocení a ohodnotí předložené návrhy. Komise se jednomyslně shodla na rozhodování formou všeobecného konsensu členů komise, nikoliv prostým hlasováním.

- 1) Pro každou z lokalit vyhlášených v open callu mohou být porotou oceněny návrhy pro 1., 2. až 3. místo, přičemž udělení 1. místa je zároveň automaticky navržením k realizaci.
 1. místo - odměna 20 000 Kč
 2. místo - odměna 15 000 Kč
 3. místo - odměna 10 000 Kč

Komise může ocenit další projekty a rozdělit navíc odměny ve výši 10 000 Kč.

- 2) U lokalit vyhlášených jako vyzvaná soutěž komise může navrhnout realizaci projektu a případně ocenit další projekty udělením odměn do celkové výše 20 000 Kč.

Komise může vyhlášovateli též doporučit realizaci dalších projektů, které se neumístily na 1. místě nebo nebyly přímo vybrány k realizaci.

Toto doporučení není pro organizátora závazné. Doporučené návrhy je možné případně realizovat po posouzení finančních a kapacitních možností projektu TriangulUM 2021 a programu Umění pro město.

Samotný výběr dalších realizovaných projektů pak provede zadavatel a realizační tým projektu.

Komise se usnesla na tomto hodnocení:

LIPENCE

Lokalita Lipanský park – open call

1. místo a realizace: Pavel Tichoň a David Helán: Názvy navržené přírodě

2. místo: Petr Valer: Největší strom v sadu

3. místo: Marie Bělohoubková a Darina Molatová: Po-stupně – Posezení – Provázání

Odůvodnění:

Pavel Tichoň-David Helán: Názvy navržené přírodě

Projekt byl oceněn 1. místem a vybrán k realizaci pro svůj srozumitelný koncept a jasnou formu. Komise v tomto projektu ocenila zejména práci s jazykem a zároveň i jemnou vtípnou institucionální kritiku přírodovědeckého muzea reflektující určitý šablonovitý způsob práce s divákem např. formou naučných stezek apod.

Petr Valer: Největší strom v sadu

Projekt byl oceněn 2. místem pro zaujetí autora jak prostorovými, tak časovými měřítky. Komise ocenila přístup k tématu monumentality a zároveň hravost, se kterou je možné k dílu přistupovat. Zároveň však byla komisí diskutována jistá nejednoznačnost z hlediska vyznění této koncepce v dané lokalitě.

Marie Bělohoubková a Darina Molatová: Po-stupně – Posezení - Provázání

Projekt byl oceněn 3. místem, a to především pro svou 3. část (Provázání), která se vyznačuje přesvědčivou vizuální formou, sofistikovaným využitím materiálu, způsobem zpracování i umístěním v krajině. Komise však nepovažuje všechny tři části návrhu za dostatečně konzistentní celek. Není zde též dostatečně vyjádřena provázanost s řešenou lokalitou.

Lokalita Česká pošta a okolí – open call

1. místo a realizace: Magdaléna Kašparová: VJ LIPP

2. místo: neuděleno

3. místo: neuděleno

Odůvodnění:

Magdalena Kašparová: VJ LIPP

Projekt byl oceněn 1. místem a vybrán k realizaci pro svou výraznou vizuální stránku a zároveň potenciál interaktivity s místní komunitou. Autorka zajímavě pracuje s tektonikou a vizualitou samotné budovy a veřejným prostorem před ní. Koncept videoprojekce

předkládá originální vizuální práci s autentickými obrazovými zdroji, zapojením konkrétní paměti místa a angažováním místních obyvatel a nabízí tak přesah do sociální interakce.

Lokalita Osady Tornády a Kazín – vyzvaná soutěž

1. místo a realizace

Kolektiv A-B_HPP (Aleš Čermák, Jindřiška Křivánková, Pavla Klouzalová, Jakub Gottwald): Neoficiální důkaz: Případová studie #2: Aliance

Zvláštní ocenění ve výši 15.000,- Komise udělila návrhu Lucie Králíkové a Terezy Silon: Vodoléčba

Odůvodnění:

Kolektiv A-B_HPP (Aleš Čermák, Jindřiška Křivánková, Pavla Klouzalová, Jakub Gottwald): Neoficiální důkaz: Případová studie #2: Aliance

Komise ocenila 1. místem a doručila k realizaci projekt, jehož výsledkem bude umělecký výzkum s velkou mírou otevřenosti k impulsům daného prostředí. Projekt nabízí metodu pozorování a participace s místní komunitou, obsahuje performativní a procesuální složku. Komise vyzdvihla dobré metodické ukotvení projektu a zároveň jeho autentičnost a myšlenku vytvoření prostorového archivu, který může prozkoumat a podpořit děje v území i do budoucna.

Lucie Králíková a Tereza Silon: Vodoléčba

Komise ocenila projekt odměnou ve výši 15.000,- a doporučila projekt vzhledem k jeho kvalitě k případné realizaci (po dohodě s vyhlášovatelem). Ocenila návaznost projektu na historii místa a na prostředí bývalých lázní. Dále pozitivně zhodnotila samotnou volbu tématu komunitního setkávání a péče, která se bude odehrávat performativní formou v kulisách jednoduché, přenosné konstrukce. Komise však zároveň podotkla, že projekt může být vnímán více jako příliš epizodní lázeňská atrakce se sociálním přesahem, než jako výraznější umělecká intervence.

KBELY

Lokalita U rumpálu a okolí – open call

Komise nedoporučila žádný projekt k realizaci.

1. místo: neuděleno

2. místo: Jan Paclt: Návrh parkových úprav

3. místo: neuděleno

Odůvodnění:

Jan Paclt: Návrh parkových úprav

Komise ocenila projekt 2. místem vzhledem k tomu, že vychází z pečlivého pozorování dané lokality a vtipnou formou poukazuje na nedostatky až absurditu určitých urbanistických a prostorových řešení a situací dané lokality. Soustřeďuje se především na problematiku rozmístění laviček ve veřejném prostoru, kdy nabízí jednoduchou formu nápravy stávající situace jejich přemístěním do různých vhodnějších stanovišť, které umožní lepší využití mobiliáře a především usnadnění komunikace mezi lidmi. Podle

názoru komise však tento projekt nepřináší dostatečné přesahy do umělecké výtvarné formy.

Lokalita náměstí Františka Strašila – vyzvaná soutěž

Komise nedoporučila žádný projekt k realizaci.

Projekt Chybění Eriky Velické a Terezy Kolousové byl oceněn ve výši 15.000,-.

Odůvodnění:

Erika Velická a Tereza Kolousová: Chybění

Komise ocenila práci autorek s dystopií veřejného prostoru náměstí, použití méně tradičních vizuálních forem. Ocenila sochařský přístup, který provokativní formou lehce ironizuje tradiční památníky (memoriály), je založen na plastickém formování jednotlivých vrstev a různých materiálů a nabízí tak prostor k imaginaci. Zároveň však komise považuje za nedořešenou ekologickou stránku projektu a nepovažuje ho za zcela bezpečný pro umístění na náměstí.

SUCHDOL

Lokalita Suchdol – plošina Na skalce – open call

Komise nedoporučila žádný projekt k realizaci.

1. místo: neuděleno

2. místo: Circumpunct: Kerásia

2. místo: Projekt Lenky a Shoty Tsikoliyi

3. místo: neuděleno

Circumpunct (Markéta Váradiová, Iva Kolorenčová): Kerásia

Komise se shodla na tom, že návrh sochařského objektu osciluje mezi volným uměním a užitým designem. Používá působivé prvky odrazu světla a přírodních prvků v krajině, přičemž jeho podoba vychází z tvarosloví květu třešně. Zároveň však komise nebyla zcela přesvědčena o jeho hlubším uměleckém významu a logice umístění právě v této lokalitě.

Projekt Lenky a Shoty Tsikoliyi

Komise ocenila zvolenou formu projektu, která částečně plní i funkci mobiliáře pro trávení volného času. Zhodnotila kladně jeho čisté zpracování a jasný cíl. Podotkla však, že objekt v krajině nepřechází dostatečně do další významové, umělecké roviny a za diskutabilní považuje jeho umístění právě v této lokalitě.