

Zápis ze zasedání komise pro výběr Holubníku

UM2021

15. 7. 2021, 10:00 – 14:00

Dům U Kamenného zvonu

Přítomni:

Nezávislá část komise: MgA. Pavel Karous, Ph.D., Ing. arch. Kateřina Vídenová, Mgr. Lukáš Viktora

Náhradníci: Jiří Cmunt, MgA. Anna Kozová

Závislá část komise: Mgr. Marie Foltýnová Ph.D., Mgr. Pavel Křeček (Praha 3)

Náhradnice: Anna Gumplová

Popis postupu hodnotící komise, kritéria výběru:

Otevřené výzvy na podání návrhu na uměleckého ztvárnění holubníku v parku Vítkov se zúčastnilo celkem 20 uměleckých uskupení či umělců a umělkyně, kteří dohromady zaslali organizátorům 23 platných návrhů.

Hlavní kritéria pro hodnocení s největším důrazem na první kritéria v pořadí:

- umělecký přínos/originálnost
- realizovatelnost / cena
- koncept a vztah k místu
- zkušenosti prací ve veřejném prostoru / portfolio

Členové a členky komise si návrhy nastudovali předem, na jednání následně všechny návrhy prohlídli a okomentovali a udělal se užší výběr favoritů či favoritek:

Adam Kovalčík

Adéla Vavříková a Magdalena Uhlířová

Barbora Žentelová a Jakub Marek

Sára Gottsteinová, Natálie Sýkorová a Matyáš Zeman

Studio Gojo

Martin Smola a Ondřej Vacek

Paulína Závacká a Karolína Munková

Petra Müllerová a Lenka Tyrpeklová

Sylvie Choisnel

Tina Peterková a Erik Johansson

Tomáš Hoffman a Filip Zeman

Komise vybrala k umístění tyto návrhy:

1. Místo Paulína Závacká a Karolína Munková

Komise ocenila práci autorek nejen se samotným objektem holubníku, ale i s okolním prostorem, kde vytvořili pozorovatelnu kopírující kruhový motiv jako tribunu. Pozorovatelná v kopci vytváří divadelní a zážitkový prostor a celý objekt bude přitahovat pozornost. Návrh je moderní, výtvarný, detailní a u autorek není pochyb, že realizaci zvládnou. Aby však holubník nepůsobil na vyhrazený prostor moc megalomansky, bylo by dobré přemýšlet o zmenšení.

2. Tomáš Hoffman a Filip Zeman

Komise na návrhu ocenila formální hru s transparentní a jednoduchou nohou oproti těžkému, neforemnému a sochařsky pojednanému tvaru vrchní části. Hmota vrchní části dokresluje destrukci holubími exkrementy a zároveň má vizuální a izolační funkci a evokuje postmoderní přístup v architektuře trhliny a rozpadu. Z oceněných návrhů je tento nejvýtvarnější.

3. Barbora Žentelová a Jakub Marek

Komise na návrhu ocenila čisté zpracování a především vtip s periskopem, který by jistě přilákal velmi pozornosti a mohl by mít i edukativní charakter. Naopak vtip se semaforem se zdál být nadbytečný. Komise se také obávala, že by mohl být v případě realizace snadno poškoditelný.

Speciální ocenění komise: Sára Gottsteinová, Natálie Sýkorová a Matyáš Zeman

Komisi zaujal koncept a směr návrhu, nebylo však zcela jasné, z jakého materiálu by byl hlavní prvek holubníku. Návrh je formálně zajímavý a mluví současným výtvarným jazykem, proto se komise rozhodla udělit speciální ocenění.

Speciální ocenění: Studio Gojo

Návrh byl dlouze diskutovaný, komisi zaujal fyzický model, který byl oproti vizualizaci přesvědčivější. Návrh evokuje logotypní sochařský objekt, který by se mohl podílet na vizuálu místa.